

ПРОТОКОЛ № 2

Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту плоской рулонной кровли, с внутренними водостоками многоквартирного дома по адресу: Хабаровский край, район имени Лазо, п. Переяславка-2, ул. Клубная, д. 71

26 июня 2015 года

Заказчик: Некоммерческая организация «Региональный оператор – Фонд капитального ремонта многоквартирных домов в Хабаровском крае» (НО «Хабаровский край фонд капитального ремонта»), юридический адрес: 680011, г. Хабаровск, ул. Советская, д. 3, фактический адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 57, тел./факс (4212) 75-49-14, 75-49-00.

Процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе проводится 26.06.2015г. в 14 часов 00 минут местного времени, по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 57, кабинет № 709.

Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией в следующем составе:

Журбина Ольга Георгиевна

Невидомская Татьяна Владимировна

Сорокина Екатерина Сергеевна

Козлов Станислав Анатольевич

Силенгинская Ольга Игоревна

На заседании комиссии присутствует 4 члена комиссии, что составляет не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Комиссия правомочна принимать решение.

Для участия в конкурсе было подано: конкурсных заявок – 4 заявки; изменений к ранее поданным заявкам – 0, отозвано – 0 заявок

Конкурсная комиссия, руководствуясь Постановлением Правительства Хабаровского края №290-пр от 26.08.2014г. (далее – Порядок), конкурсной документацией, рассмотрела поступившие заявки на участие в открытом конкурсе следующих участников конкурса:

На конкурсе подано 4 заявки:

№ заявки	Наименование участника, подавшего заявку	Место нахождения (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Почтовый адрес
1	Общество с ограниченной ответственностью «Русстрой ДВ» (ООО «Русстрой ДВ»)	680006, г. Хабаровск, ул. Центральная, д. 1 А	680006, г. Хабаровск, ул. Центральная, д. 1 А

2	Общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ» (ООО «ГАРАНТСТРОЙ»)	682460, Хабаровский край, г. Николаевск-на-Амуре, ул. Луначарского, д. 115	682460, Хабаровский край, г. Николаевск-на-Амуре, ул. Луначарского, д. 115
3	Общество с ограниченной ответственностью «СК ЛИДЕР-ВОСТОК» (ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК»)	680015, г. Хабаровск, ул. Сидоренко, д. 7	680015, г. Хабаровск, ул. Сидоренко, д. 7
4	Общество с ограниченной ответственностью «Иннотэк» (ООО «Иннотэк»)	680000, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 11	680000, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 11

Комиссия, руководствуясь Постановлением Правительства Хабаровского края №290-пр от 26.08.2014г., рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией и Порядком, в отношении конкурсных заявок и лиц, подавших данные конкурсные заявки и приняла решение:

№ заявки	Участник конкурса	Соответствие заявки и участника конкурса требованиям Порядка и конкурсной документации	Ф.И.О. члена комиссии	Решение
1	ООО «Русстрой ДВ»	<p>Заявка участника конкурса не соответствует требованиям Порядка и конкурсной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствует справка налогового органа о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам (пп. «г» пп. 3 п. 6.3 Порядка; пп. «г» пп. 5 п. 6.4.1 конкурсной документации; пп. «г» пп. 5 п.7 Информационной карты лота № 1); - Несоответствие предложения о гарантийном сроке требованиям конкурсной документации – в заявке указано 36 месяцев, в конкурсной документации установлено требование о величине гарантийного срока не менее 60 месяцев (пп. 6.2 Порядка, пп. 8.2.3 конкурсной документации; п. 2.1 Информационной карты лота № 1); - Отсутствует документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки (пп. 6 п. 6.3 Порядка; пп. 8 п. 6.4.1. конкурсной документации; пп. 8 п.7 Информационной карты лота № 1) - Отсутствует решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения – согласно пп. 7.4.15 Устава организации решение об одобрении принимается при цене договора более 50 000 рублей. (пп. 5 п. 6.3. Порядка; пп. 7 п. 6.4.1. конкур- 	Журбина О.Г.	Отказать в допуске на основании пп. 1, 3 п. 8.3 Порядка и пп. 1, 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
			Козлов С.А.	Отказать в допуске на основании пп. 1, 3 п. 8.3 Порядка и пп. 1, 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
			Невидомская Т.В.	Отказать в допуске на основании пп. 1, 3 п. 8.3 Порядка и пп. 1, 3 п. 8.2.4 конкурсной документации

		ной документации; пп. 7 п.7 Информационной карты лота №1; пп. 7.4.15 п. 7.4 Устава)	Сорокина Е.С.	Отказать в допуске на основании пп. 1, 3 п. 8.3 Порядка и пп. 1, 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
2	ООО «ГАРАНТСТРОЙ»	Участник конкурса и его заявка соответствуют требованиям Порядка и конкурсной документации.	Журбина О.Г. Козлов С.А. Невидомская Т.В. Сорокина Е.С.	Допустить к участию Допустить к участию Допустить к участию Допустить к участию
3	ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК»	Участник конкурса и его заявка соответствуют требованиям Порядка и конкурсной документации.	Журбина О.Г. Козлов С.А. Невидомская Т.В. Сорокина Е.С.	Допустить к участию Допустить к участию Допустить к участию Допустить к участию
4	ООО «Иннотэк»	<p>Заявка участника конкурса не соответствует требованиям Порядка и конкурсной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предоставленная справка налогового органа о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам не соответствует требованиям Порядка и конкурсной документации – датируется 10.04.2015г., т.е. получена ранее чем за 30 дней до дня размещения на официальном сайте извещения (27.05.2015г.) (пп. «г» пп. 3 п. 6.3 Порядка; пп. «г» пп. 5 п. 6.4.1 конкурсной документации; пп. «г» пп. 5 п.7 Информационной карты лота №1); - В предоставленной заявке опись документов приложена отдельно от тома заявки (не прошита в том). Согласно требованиям Порядка и конкурсной документации, все листы заявки с приложенными документами (все листы тома такой заявки) должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка (том заявки) должна содержать опись входящих в её состав документов (п. 6.5 Порядка и п 6.1.10. конкурсной документации). 	Журбина О.Г. Козлов С.А. Невидомская Т.В. Сорокина Е.С.	<p>Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации</p> <p>Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации</p> <p>Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации</p>

На основании результатов рассмотрения представленной на конкурс заявки, комиссия единогласно приняла следующее решение:

1. Отказать в допуске к участию в открытом конкурсе участникам конкурса, заявкам которых присвоены №№ 1, 4 – единогласно.

2. Признать заявки №№ 2, 3 и участников, их подавших, соответствующими требованиям Порядка и конкурсной документации.
3. Допустить к участию и признать участниками открытого конкурса участников, заявкам которых присвоены следующие номера заявок:
№ 2 – Общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ» (ООО «ГАРАНТСТРОЙ»);
№ 3 – Общество с ограниченной ответственностью «СК ЛИДЕР-ВОСТОК» (ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК»).

Конкурсная комиссия, руководствуясь Порядком, конкурсной документацией, провела оценку и сопоставление поступивших и допущенных к участию в конкурсе заявок на участие в открытом конкурсе.

Заявки участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе, оценены конкурсной комиссией на основе балльной системы в целях сравнения предлагаемых условий и определения лучших условий исполнения договора и победителя конкурса.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных участниками конкурса относительно предмета конкурса (лота) конкурсная комиссия осуществила оценку заявок по следующим критериям:

- 1) **цена договора:** максимальное количество баллов – **40**;
- 2) **срок оказания услуг (или) выполнения работ:** максимальное количество баллов – **20**;
- 3) **величина гарантийного срока по договору подряда:** максимальное количество баллов – **20**;
- 4) **опыт исполнения договоров:** максимальное количество баллов – **20**;
- 5) **факты нарушения договорных обязательств:** максимальное количество штрафных баллов – **20**.

Общее максимальное количество баллов по критериям, указанным в пунктах 1-4, составляет 100 баллов, из которых вычитаются штрафные баллы, полученные по критерию, указанному в пункте 5.

При оценке заявок по критерию «цена договора»:

- количество баллов, присваиваемое заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Б_{цi} = \frac{П_{ц}^{\max} - П_{ц}^i}{П_{ц}^{\max} - П_{ц}^{\min}} \times 40 \quad [1]$$

где:

$Б_{цi}$ – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному критерию;

$П_{ц}^{\max}$ – наибольшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

$П_{ц}^i$ – предложение i -го участника конкурса по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащееся в заявке по конкурсу (лоту);

$П_{ц}^{\min}$ – наименьшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

При оценке заявок по критерию «срок оказания услуг и (или) выполнения работ»:

- количество баллов, присваиваемое заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Бс_i = \frac{Пс^{\max} - Пс^i}{Пс^{\max} - Пс^{\min}} \times 20 \quad [2]$$

где:

$Бс_i$ – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному критерию;

$Пс^{\max}$ – наибольшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

$Пс^i$ – предложение i -го участника конкурса по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащееся в заявке по конкурсу (лоту);

$Пс^{\min}$ – наименьшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

При оценке заявок по критерию «**величина гарантийного срока по договору подряда**»:

- количество баллов, присваиваемое заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Бг_i = \frac{Пг^i - Пг^{\min}}{Пг^{\max} - Пг^{\min}} \times 20 \quad [3]$$

где:

$Бг_i$ – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному критерию;

$Пг^i$ – предложение i -го участника конкурса по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащееся в заявке по конкурсу (лоту);

$Пг^{\min}$ – наименьшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

$Пг^{\max}$ – наибольшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

При оценке заявок по критерию «**опыт исполнения договоров**»:

По каждой заявке произведен подсчет количества приложенных к заявке копий контрактов (договоров) на оказание услуг и (или) выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, отвечающих следующим условиям:

- исполнены в течение трех лет до дня подачи заявки;

- исполнение подтверждено актом приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ;

- цена каждого из них составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены договора, подлежащего заключению по итогам настоящего конкурса (лота).

Критерии услуг и работ, определяющие аналогичность предмета конкурса (лота) – выполнение капитального ремонта крыши (кровли).

Количество баллов, присвоенное каждой заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Бо_i = \frac{По^i - По^{\min}}{По^{\max} - По^{\min}} \times 20 \quad [4]$$

где:

$Бо_i$ – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному критерию;

Po^i – число договоров i -го участника конкурса;

Po^{min} – наименьшее значений из числа договоров всех участников конкурса (лота);

Po^{max} – наибольшее значений из числа договоров всех участников конкурса (лота);

При оценке заявок по критерию «**факты нарушения договорных обязательств**»:

По каждой заявке подсчитывается количество фактов нарушения договорных обязательств по любым договорам (контрактам) на оказание услуг и (или) выполнения работ, аналогичных предмету конкурса, в течение трех лет до дня подачи заявки, по числу вступивших в законную силу судебных постановлений, опубликованных в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://kad.arbitr.ru>.

$$B_{Pi} = \frac{P_{Pi}^i - P_{Pi}^{min}}{P_{Pi}^{max} - P_{Pi}^{min}} \times 20 \quad [5]$$

где:

B_{Pi} – количество штрафных баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному критерию;

P_{Pi}^i – число нарушений i -го участника конкурса;

P_{Pi}^{min} – наименьшее значений из числа нарушений всех участников конкурса (лота);

P_{Pi}^{max} – наибольшее значений из числа нарушений всех участников конкурса (лота);

Баллы, определенные по каждому критерию, округлены до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Общее количество набранных баллов (B_i) по каждой заявке подсчитывается исходя из суммы баллов по критериям оценки по формуле:

$$B_i = (B_{Pi} + B_{Ci} + B_{Ti} + B_{O_i}) - B_{Pi}$$

Каждой заявке присвоен порядковый номер в порядке уменьшения общего количества набранных баллов по заявке. Заявке, которая набрала наибольшее количество баллов, присвоен первый номер.

Победителем конкурса признан участник конкурса, заявке которого присвоен первый номер.

В оценке конкурсных заявок участвуют 2 организации:

№ заявки	Участники конкурса	Критерии оценки заявок				
		Цена договора	Срок оказания услуг и (или) выполнения работ	Величина гарантийного срока	Опыт выполнения аналогичных работ	Факты нарушения договорных обязательств
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
2	ООО «ГАРАНТСТРОЙ»	1 490 000,00 руб.	50 рабочих дней	70 месяцев	0 работ	0 нарушений
3	ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК»	1 571 278,56 руб.	60 рабочих дней	60 месяцев	7 работ	0 нарушений

Ф.И.О. члена комиссии	Заявка № 2					Заявка № 3				
	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
Журбина О.Г.	40,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
Козлов С.А.	40,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
Невидомская Т.В.	40,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
Сорокина Е.С.	40,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
Итоговый балл	80,00					20,00				
Порядковый номер	1					2				

Путем голосования конкурсной комиссией принято решение о:

- присвоении **1 порядкового номера** участнику открытого конкурса ООО «ГАРАНТСТРОЙ» (заявка № 2) и признании его победителем конкурса как набравшего наибольшее количество баллов – 80,00 баллов.
- присвоении **2 порядкового номера** участнику открытого конкурса ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК» (заявка № 3) как набравшего второе по сумме количество баллов – 20,00 баллов.

Заседание конкурсной комиссии об определении результатов конкурса состоится 02.07.2015г.

Заседание конкурсной комиссии окончено в 15 часов 00 минут.

Настоящий протокол подлежит размещению на сайте <http://fkr27.ru> в соответствии с п. 8.17. Порядка.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

Заместитель председателя
комиссии

Журбина Ольга Георгиевна

«26» июня 2015г.

Члены комиссии

Невидомская Татьяна Владимировна

«26» июня 2015г.

Сорокина Екатерина Сергеевна

«26» июня 2015г.

Козлов Станислав Анатольевич

«26» июня 2015г.

Секретарь комиссии

Силенгинская Ольга Игоревна