

2015/03/22

**ПРОТОКОЛ № 2**

**Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту плоской рулонной кровли, с внутренними водостоками многоквартирного дома по адресу: Хабаровский край, район имени Лазо, п. Переяславка-2, ул. Клубная, д. 72**

11 августа 2015 года

**Заказчик:** Некоммерческая организация «Региональный оператор – Фонд капитального ремонта многоквартирных домов в Хабаровском крае» (НО «Хабаровский край фонд капитального ремонта»), юридический адрес: 680011, г. Хабаровск, ул. Советская, д. 3, фактический адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 57, тел./факс (4212) 75-49-14, 75-49-00.

Процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе проводится 11.08.2015г. в 14 часов 00 минут местного времени, по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 57, кабинет № 709.

Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией в следующем составе:

Козлов Станислав Анатольевич

Невидомская Татьяна Владимировна

Невидомский Сергей Станиславович

Халяева Татьяна Михайловна

Силенгинская Ольга Игоревна

На заседании комиссии присутствует 4 члена комиссии, что составляет не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Комиссия правомочна принимать решение.

Для участия в конкурсе было подано: конкурсных заявок – 4 заявки; изменений к ранее поданным заявкам – 0, отозвано – 0 заявок

Конкурсная комиссия, руководствуясь Постановлением Правительства Хабаровского края №290-пр от 26.08.2014г. (далее – Порядок), конкурсной документацией, рассмотрела поступившие заявки на участие в открытом конкурсе следующих участников конкурса:

**На конкурс подано 4 заявки:**

<b>№ заявки</b>	<b>Наименование участника, подавшего заявку</b>	<b>Место нахождения (для юридического лица), место жительства (для физического лица)</b>	<b>Почтовый адрес</b>
1	Общество с ограниченной ответственностью «Кенгуру +» (ООО «Кенгуру +»)	680006, г. Хабаровск, ул. Центральная, д. 7	680006, г. Хабаровск, ул. Центральная, д. 7
2	Общество с ограниченной ответственностью «Иннотэк» (ООО «Иннотэк»)	680000, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 11	680000, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 11
3	Общество с ограниченной ответственностью «СК ЛИДЕР-ВОСТОК» (ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК»)	680015, г. Хабаровск, ул. Сидоренко, д. 7	680015, г. Хабаровск, ул. Сидоренко, д. 7

4	Общество с ограниченной ответственностью «ГА-РАНТСТРОЙ» (ООО «ГАРАНТСТРОЙ»)	682460, Хабаровский край, г. Николаевск-на-Амуре, ул. Луначарского, д. 115	682460, Хабаровский край, г. Николаевск-на-Амуре, ул. Луначарского, д. 115
---	--	--	--

Комиссия, руководствуясь Порядком, рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией и Порядком, в отношении конкурсных заявок и лиц, подавших данные конкурсные заявки и приняла решение:

№ заявки	Участник конкурса	Соответствие заявки и участника конкурса требованиям Порядка и конкурсной документации	Ф.И.О. члена комиссии	Решение
1	ООО «Кенгуру +»	Участник конкурса и его заявка соответствуют требованиям Порядка и конкурсной документации.	Козлов С.А.	Допустить к участию
			Невидомская Т.В.	Допустить к участию
			Невидомский С.С.	Допустить к участию
			Халяева Т.М.	Допустить к участию
2	ООО «Иннотэк»	Участник конкурса и его заявка соответствуют требованиям Порядка и конкурсной документации.	Козлов С.А.	Допустить к участию
			Невидомская Т.В.	Допустить к участию
			Невидомский С.С.	Допустить к участию
			Халяева Т.М.	Допустить к участию
3	ООО «СК ЛИДЕР-ВОСТОК»	Заявка участника конкурса не соответствует требованиям Порядка и конкурсной документации: - В предоставленной заявке непосредственно сама заявка на участие в конкурсе приложена отдельно от тома заявки (не прошита в том). Согласно требованиям Порядка и конкурсной документации, все листы заявки с приложенными документами (все листы тома такой заявки) должны быть прошиты и пронумерованы. (п. 6.5 Порядка и п 6.1.10. конкурсной документации).	Козлов С.А.	Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
			Невидомская Т.В.	Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
			Невидомский С.С.	Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
			Халяева Т.М.	Отказать в допуске на основании пп. 3 п. 8.3. Порядка и пп. 3 п. 8.2.4 конкурсной документации
4	ООО «ГАРАНТСТРОЙ»	Участник конкурса и его заявка соответствуют требованиям Порядка и конкурсной документации.	Козлов С.А.	Допустить к участию
			Невидомская Т.В.	Допустить к участию
			Невидомский С.С.	Допустить к участию
			Халяева Т.М.	Допустить к участию

На основании результатов рассмотрения представленной на конкурс заявки, комиссия единогласно приняла следующее решение:

- Отказать в допуске к участию в открытом конкурсе участнику конкурса, заявке которого присвоен № 3 – единогласно.
- Признать заявки №№ 1, 2, 4 и участников, их подавших, соответствующими требованиям Порядка и конкурсной документации.
- Допустить к участию и признать участниками открытого конкурса участников, заявкам которых присвоены следующие номера заявок:  
№ 1 – Общество с ограниченной ответственностью «Кенгуру +» (ООО «Кенгуру +»);  
№ 2 – Общество с ограниченной ответственностью «Иннотэк» (ООО «Иннотэк»);

№ 4 – Общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТСТРОЙ» (ООО «ГАРАНТСТРОЙ»).

Конкурсная комиссия, руководствуясь Порядком, конкурсной документацией, провела оценку и сопоставление поступивших и допущенных к участию в конкурсе заявок на участие в открытом конкурсе.

Заявки участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе, оценены конкурсной комиссией на основе балльной системы в целях сравнения предлагаемых условий и определения лучших условий исполнения договора и победителя конкурса.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных участниками конкурса относительно предмета конкурса (лота) конкурсная комиссия осуществила оценку заявок по следующим критериям:

- 1) **цена договора:** максимальное количество баллов – 40;
- 2) **срок оказания услуг (или) выполнения работ:** максимальное количество баллов – 20;
- 3) **величина гарантийного срока по договору подряда:** максимальное количество баллов – 20;
- 4) **опыт исполнения договоров:** максимальное количество баллов – 20;
- 5) **факты нарушения договорных обязательств:** максимальное количество штрафных баллов – 20.

Общее максимальное количество баллов по критериям, указанным в пунктах 1-4, составляет 100 баллов, из которых вычитаются штрафные баллы, полученные по критерию, указанному в пункте 5.

При оценке заявок по критерию «цена договора»:

- количество баллов, присваиваемое заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Б_{цi} = \frac{П_{ц}^{\max} - П_{ц}^i}{П_{ц}^{\max} - П_{ц}^{\min}} \times 40 \quad [1]$$

где:

$Б_{цi}$  – количество баллов, присуждаемое i-й заявке по указанному критерию;

$П_{ц}^{\max}$  – наибольшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

$П_{ц}^i$  – предложение i-го участника конкурса по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащееся в заявке по конкурсу (лоту);

$П_{ц}^{\min}$  – наименьшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

При оценке заявок по критерию «срок оказания услуг и (или) выполнения работ»:

- количество баллов, присваиваемое заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Б_{сi} = \frac{П_{с}^{\max} - П_{с}^i}{П_{с}^{\max} - П_{с}^{\min}} \times 20 \quad [2]$$

где:

$Б_{сi}$  – количество баллов, присуждаемое i-й заявке по указанному критерию;

$П_{с}^{\max}$  – наибольшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

$П_{с}^i$  – предложение i-го участника конкурса по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащееся в заявке по конкурсу (лоту);

$П_{с}^{\min}$  – наименьшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

При оценке заявок по критерию «величина гарантийного срока по договору подряда»:

- количество баллов, присваиваемое заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Бг_i = \frac{\Piг^i - \Piг^{\min}}{\Piг^{\max} - \Piг^{\min}} \times 20 \quad [3]$$

где:

$Бг_i$  – количество баллов, присуждаемое  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$\Piг^i$  – предложение  $i$ -го участника конкурса по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащееся в заявке по конкурсу (лоту);

$\Piг^{\min}$  – наименьшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

$\Piг^{\max}$  – наибольшее из значений по указанному критерию из предлагаемых условий, содержащихся во всех поданных заявках по конкурсу (лоту);

При оценке заявок по критерию «**опыт исполнения договоров**»:

По каждой заявке произведен подсчет количества приложенных к заявке копий контрактов (договоров) на оказание услуг и (или) выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, отвечающих следующим условиям:

- исполнены в течение трех лет до дня подачи заявки;

- исполнение подтверждено актом приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ;

- цена каждого из них составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены договора, подлежащего заключению по итогам настоящего конкурса (лота).

Критерии услуг и работ, определяющие аналогичность предмета конкурса (лота) – выполнение капитального ремонта крыши (кровли).

Количество баллов, присвоенное каждой заявке по указанному критерию, определено по формуле:

$$Бо_i = \frac{\Piо^i - \Piо^{\min}}{\Piо^{\max} - \Piо^{\min}} \times 20 \quad [4]$$

где:

$Бо_i$  – количество баллов, присуждаемое  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$\Piо^i$  – число договоров  $i$ -го участника конкурса;

$\Piо^{\min}$  – наименьшее значений из числа договоров всех участников конкурса (лота);

$\Piо^{\max}$  – наибольшее значений из числа договоров всех участников конкурса (лота);

При оценке заявок по критерию «**факты нарушения договорных обязательств**»:

По каждой заявке подсчитывается количество фактов нарушения договорных обязательств по любым договорам (контрактам) на оказание услуг и (или) выполнения работ, аналогичных предмету конкурса, в течение трех лет до дня подачи заявки, по числу вступивших в законную силу судебных постановлений, опубликованных в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://kad.arbitr.ru>.

$$Бн_i = \frac{\Piн^i - \Piн^{\min}}{\Piн^{\max} - \Piн^{\min}} \times 20 \quad [5]$$

где:

$B_{ni}$  – количество штрафных баллов, присуждаемое  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$П_{ni}^1$  – число нарушений  $i$ -го участника конкурса;

$П_{ni}^{\min}$  – наименьшее значений из числа нарушений всех участников конкурса (лота);

$П_{ni}^{\max}$  – наибольшее значений из числа нарушений всех участников конкурса (лота);

Баллы, определенные по каждому критерию, округлены до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Общее количество набранных баллов ( $B_i$ ) по каждой заявке подсчитывается исходя из суммы баллов по критериям оценки по формуле:

$$B_i = (B_{ci} + B_{si} + B_{gi} + B_{oi}) - B_{ni}$$

Каждой заявке присвоен порядковый номер в порядке уменьшения общего количества набранных баллов по заявке. Заявке, которая набрала наибольшее количество баллов, присвоен первый номер.

Победителем конкурса признан участник конкурса, заявке которого присвоен первый номер.

**В оценке конкурсных заявок участвуют 3 организации:**

№ заявки	Участники конкурса	Критерии оценки заявок				
		Цена договора	Срок оказания услуг и (или) выполнения работ	Величина гарантийного срока	Опыт выполнения аналогичных работ	Факты нарушения договорных обязательств
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
1	ООО «Кенгуру +»	1 600 000,00 руб.	35 рабочих дней	60 месяцев	2 работы	0 нарушений
2	ООО «Иннотэк»	1 480 000,00 руб.	25 рабочих дней	75 месяцев	4 работы	0 нарушений
4	ООО «ГАРАНТСТРОЙ»	1 559 000,00 руб.	30 рабочих дней	70 месяцев	0 работ	0 нарушений

Ф.И.О. члена комиссии	Заявка № 1					Заявка № 2					Заявка № 4				
	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
Козлов С.А.	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00	0,00	13,67	10,00	13,33	0,00	0,00
Невидомская Т.В.	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00	0,00	13,67	10,00	13,33	0,00	0,00
Невидомский С.С.	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00	0,00	13,67	10,00	13,33	0,00	0,00
Халяева Т.М.	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00	0,00	13,67	10,00	13,33	0,00	0,00
<b>Итоговый балл</b>	<b>10,00</b>					<b>100,00</b>					<b>40,00</b>				
<b>Порядковый номер</b>	<b>3</b>					<b>1</b>					<b>2</b>				

2015/03/22

Путем голосования конкурсной комиссией принято решение о:

- присвоении **1 порядкового номера** участнику открытого конкурса ООО «Иннотэк» (заявка № 2) и признании его победителем конкурса как набравшего наибольшее количество баллов – 100,00 баллов.

- присвоении **2 порядкового номера** участнику открытого конкурса ООО «ГАРАНТСТРОЙ» (заявка № 4) как набравшего второе по сумме количество баллов – 40,00 баллов.

- присвоении **3 порядкового номера** участнику открытого конкурса ООО «Кенгуру +» (заявка № 1) как набравшего третье по сумме количество баллов – 10,00 баллов.

Заседание конкурсной комиссии об определении результатов конкурса состоится 21.08.2015г.

Заседание конкурсной комиссии окончено в 15 часов 00 минут.

Настоящий протокол подлежит размещению на сайте <http://fkr27.ru> в соответствии с п. 8.17. Порядка.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии.


Заместитель председателя  
комиссии



Козлов Станислав Анатольевич

« 11 » августа 2015г.

Члены комиссии



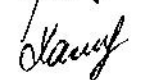
Невидомская Татьяна Владимировна

« 11 » августа 2015г.



Невидомский Сергей Станиславович

« 11 » августа 2015г.



Халыева Татьяна Михайловна

« 11 » августа 2015г.

Секретарь комиссии



Силенгинская Ольга Игоревна